



Universität Koblenz-Landau
Fortstr. 7 | Universitätsstr. 1
76829 Landau | 56070 Koblenz

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation

Prof. Dr. Jürgen Roth
(PERSÖNLICH)

via E-Mail

Auswertung LVE-Umfrage: M5a.5/c.4: Didaktik der Zahlbereichserweiterungen

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Roth,

Sie erhalten im Folgenden den Ergebnisbericht (pdf-Report) zur LVE-Umfrage Ihrer Veranstaltung, titels "M5a.5/c.4: Didaktik der Zahlbereichserweiterungen", welche vom Methodenzentrum der Universität Koblenz-Landau durchgeführt wurde.

Im Zuge von Veränderungen des Berichtswesens wurde der zugrunde liegende Pool an "Kernfragen" um optionale Items erweitert, so werden in der Online-Befragung z.B. je nach Angabe zu Studienrichtung/Studiengang durch die Umfrageteilnehmer unterschiedliche Folgefragen angezeigt. Es erscheinen daher Items in diesem Ergebnisbericht, die während der Onlineumfrage "weg-gefiltert" wurden und somit als nicht beantwortet ('n=0') dargestellt werden.

Gleichzeitig bietet o.g. Änderung des Kernfragebogens nun auch die Möglichkeit der separaten Auswertungen für Untergruppen (entlang eines Items, dessen Antwortoptionen zu Untergruppen werden - Kombinationen sind nicht möglich). *Sprechen Sie uns gern darauf an*.

PS: Wir empfehlen eine zeitnahe Anfrage nach Untergruppenauswertungen, da die Rohdaten der Evaluationen turnusmäßig gelöscht werden (siehe Ordnung zur Qualitätssicherung und -Entwicklung in Studium und Lehre, Mitteilungsblatt Nr. 7/2018).

sonnige Grüße,
das Lehrevaluations-Team des Methodenzentrums

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation
Universität Koblenz-Landau
Universitätsstr. 1, 56070 Koblenz | Fortstr. 7, 76829 Landau

HINWEIS: Bitte berücksichtigen Sie bei der Interpretation der Ergebnisse, dass bei geringer Umfragebeteiligung die Aussagekraft des arithmetischen Mittels (Mittelwert) eingeschränkt ist.

Prof. Dr. Jürgen Roth

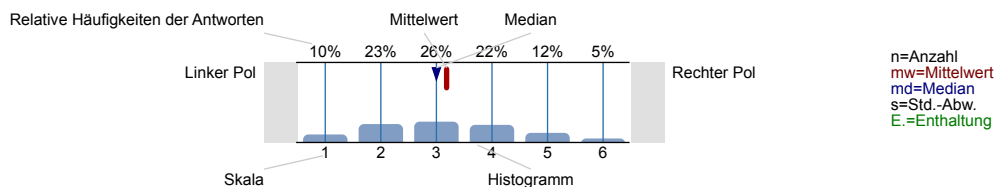
M5a.5/c.4: Didaktik der Zahlbereichserweiterungen

Semester:SoSe22 | Kennung:14166200 | Umfrageteilnehmer=11



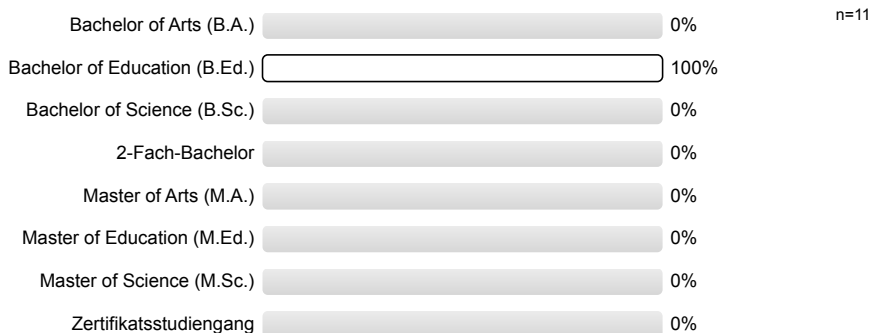
Legende

Fragetext



1. HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG

1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)



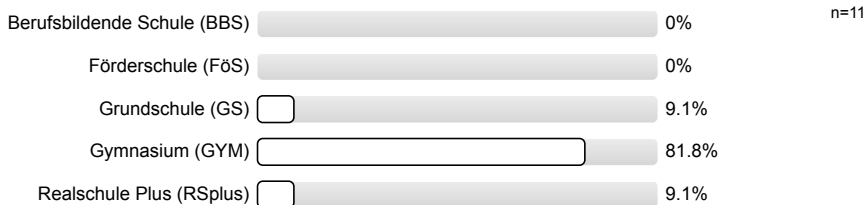
1.2) [BA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



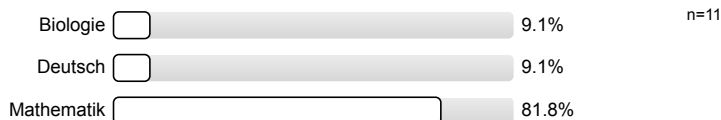
1.3) [MA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



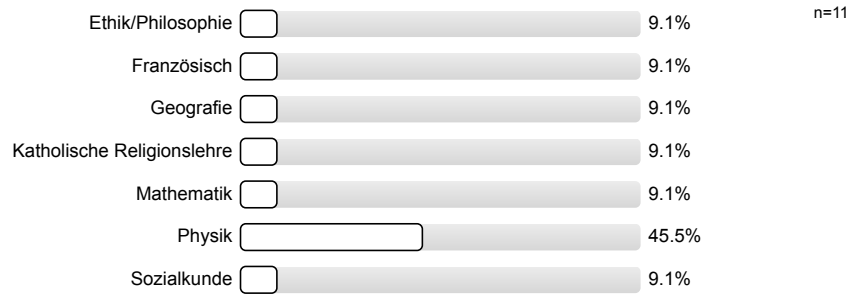
1.4) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?



1.5) Was ist Ihr 1. Fach?



1.6) Was ist Ihr 2. Fach?



1.7) Welchen schulartspezifischen Schwerpunkt haben Sie gewählt?



1.8) Was ist Ihr 1. Fach?

n=0

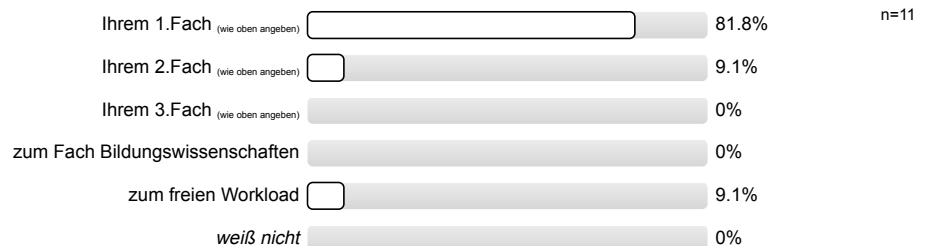
1.9) Was ist Ihr 2. Fach?

n=0

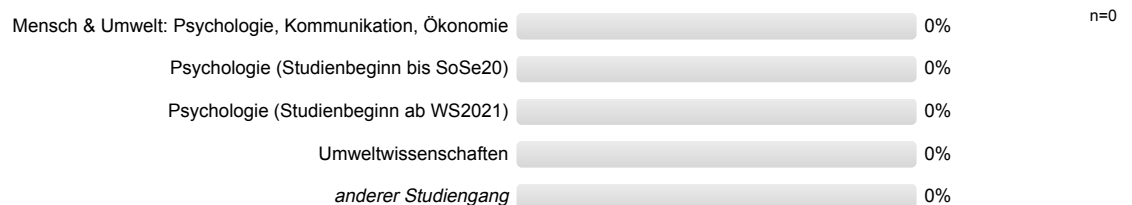
1.10) Welche Förderschwerpunkte haben Sie gewählt? (Mehrfachnennung möglich)1.11) Falls Sie im Rahmen eines Zertifikatsstudiums ein drittes Fach gewählt haben:
Was ist Ihr 3. Fach?

n=0

1.12) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?



1.13) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.14) Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.15) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **1. Fach**?

n=0

1.16) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **2. Fach**?

n=0

1.17) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?

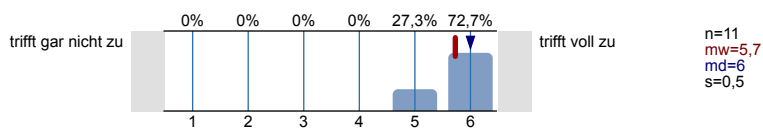


1.19) Bezogen auf das Fach, dem die vorliegende Veranstaltung zugehört: In welchem **Fachsemester** sind Sie eingeschrieben?

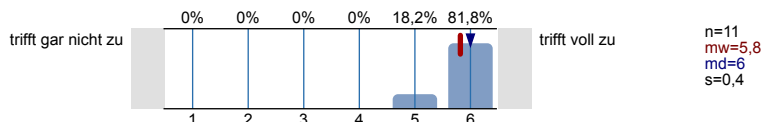


2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

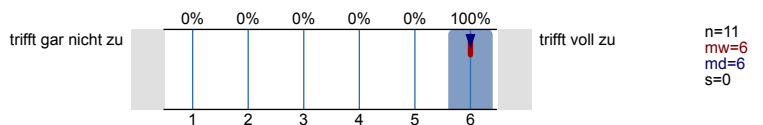
2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



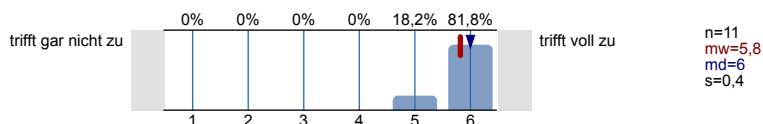
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



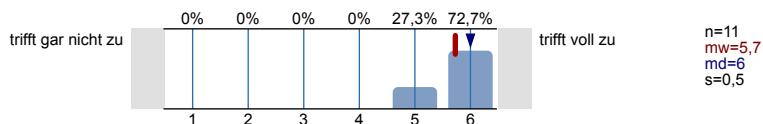
2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



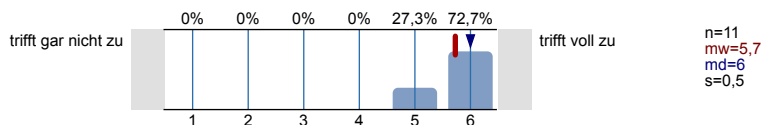
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



2.5) Lernziele waren für mich transparent.



2.6) Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.



2.7)	Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 18,2% 81,8%	trifft voll zu	n=11 mw=5,8 md=6 s=0,4
2.8)	Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 9,1% 90,9%	trifft voll zu	n=11 mw=5,9 md=6 s=0,3
2.9)	Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 100%	trifft voll zu	n=11 mw=6 md=6 s=0
2.10)	Der/Die Lehrende hatte meiner Ansicht nach einen flüssigen und klaren Sprechstil.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft voll zu	n=0
2.11)	Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Lehrveranstaltung für mich erreichbar und hilfsbereit.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft voll zu	n=0
2.12)	Der/Die Lehrende gab nach meiner Ansicht auf Beiträge der Studierenden (Fragen) hilfreiches Feedback.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft voll zu	n=0
2.13)	Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...	zu niedrig	0% 0% 91% 9% 0%	zu hoch	n=11 mw=3,1 md=3 s=0,3
2.14)	Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet oder diese nachbereitet.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft voll zu	n=0
2.15)	Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.	zu wenig	0% 0% 91% 9% 0%	zu viel	n=11 mw=3,1 md=3 s=0,3
2.16)	Aus meiner Sicht ist es im Rahmen der Lehrveranstaltung gelungen, einen Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung herzustellen.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 0% 36,4% 63,6%	trifft voll zu	n=11 mw=5,6 md=6 s=0,5

3. GESAMTBEWERTUNG

3.1)	Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut	80% 20% 0% 0% 0% 0%	ungenügend	n=10 mw=1,2 md=1 s=0,4
------	--	----------	---------------------	------------	---------------------------------

3.2) Was fanden Sie besonders gut?

- Ausführung der hybriden Umsetzung mit Aufzeichnen der Vorlesung
- Bereitstellung von begleitenden Vorlesungsvideos
- Der Bezug zum Unterrichten in der Schule wurde sehr gut hergestellt. Es waren viele hilfreiche Tipps, die man später im Beruf benutzen kann. Außerdem war es sehr gut, dass die Vorlesung auch digital angeboten wurde.

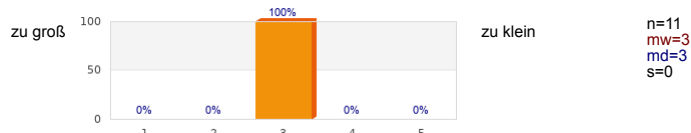
- Die klare Strukturierung, die Organisation und die leicht verständlichen Erklärungen bei schwereren Themen.
- Die vielen Anknüpfungspunkte und Beispiele welche im Zuge der Vorlesung gegeben wurden
- Gut fand ich die online Bereitstellung der Aufzeichnungen der Vorlesung. Außerdem fand ich den Bezug zur Praxis gut und das ausführliche Erklären der Beispiele.
- Ich finde es gut das Vignetten in die Vorlesung mit eingebaut sind und das Herr Roth eine eigene Website hat, die strukturiert ist und auf die man immer zugreifen kann. Außerdem kann man sich den Lernstoff gut selbst einteilen und vorher anschauen da er immer auf der Website bereitsteht
- Umgang mit Fragen von Studierenden
Möglichkeit, Vorlesung online (nochmal) anzusehen
- angenehme Lernatmosphäre, ausreichend Gelegenheit für Nachfragen

3.3) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

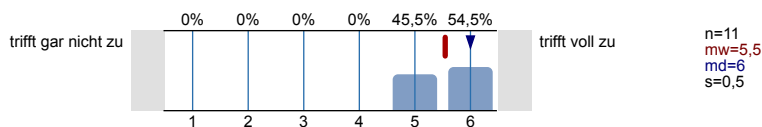
- -
- /
- Eigentlich nichts ich finde die Veranstaltung sehr gut strukturiert
- keine Angabe möglich

4. GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

4.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...



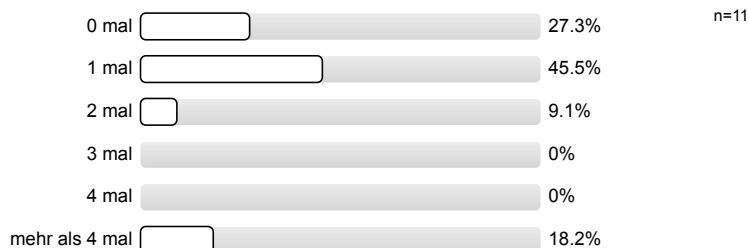
4.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



4.3) **Überschneidet** sich der Termin dieser Lehrveranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



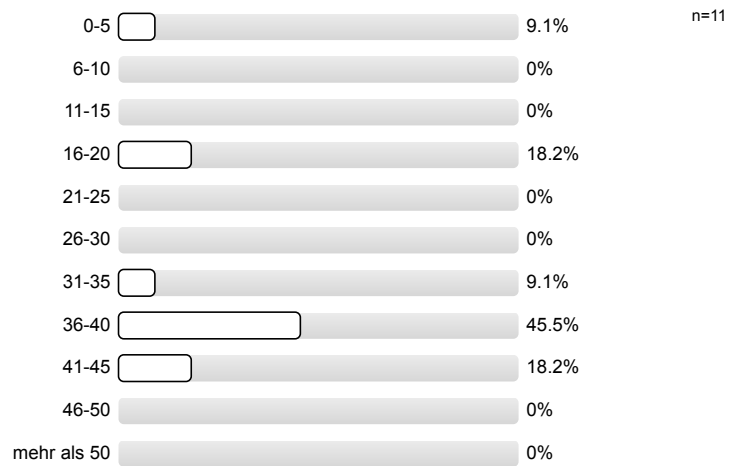
4.4) Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefehlt?



4.5) *Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (ohne Prüfungsvorbereitung)*

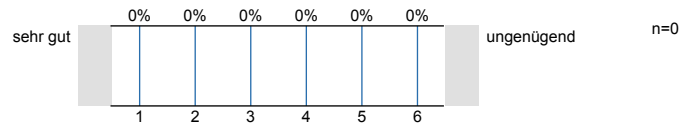


4.6) Zusätzlich zu der in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?

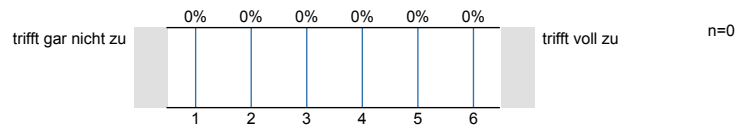


5. AUSSTATTUNG

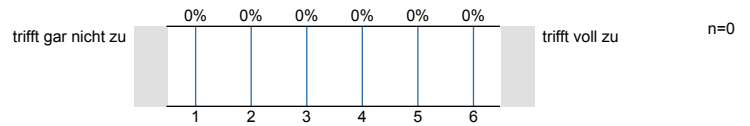
5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?



5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.



5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.

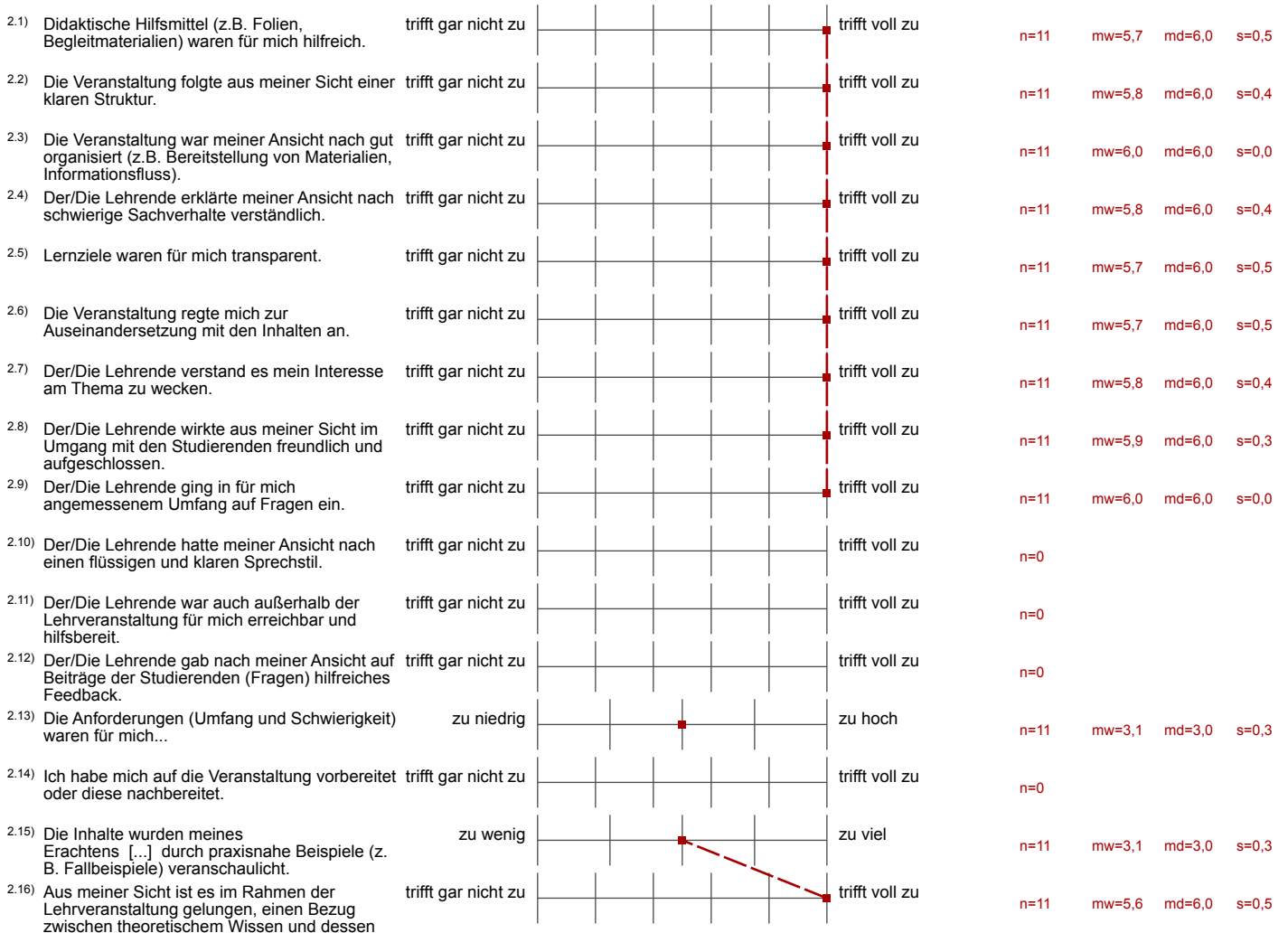


Profillinie

Teilbereich: **FB07 - NATUR- UND UMWELTWISSENSCHAFTEN**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Jürgen Roth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **M5a.5/c.4: Didaktik der Zahlbereichserweiterungen**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

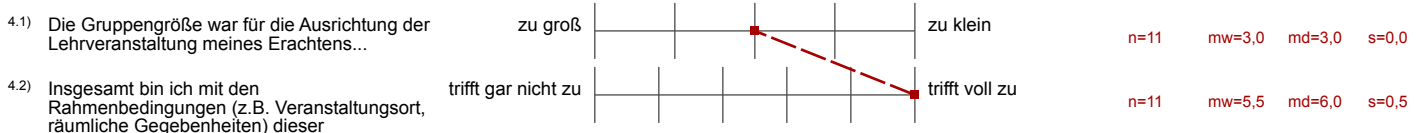
2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG



3. GESAMTBEWERTUNG



4. GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD



5. AUSSTATTUNG

5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?	sehr gut	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							ungenügend	n=0
5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							trifft voll zu	n=0
5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							trifft voll zu	n=0