



Universität Koblenz-Landau  
Fortstr. 7 | Universitätsstr. 1  
76829 Landau | 56070 Koblenz

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation

Prof. Dr. Jürgen Roth  
(PERSÖNLICH)

via E-Mail

## Auswertung LVE-Umfrage: M1: Fachdidaktische Grundlagen

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Roth,

Sie erhalten im Folgenden den Ergebnisbericht (pdf-Report) zur LVE-Umfrage Ihrer Veranstaltung, titels "M1: Fachdidaktische Grundlagen", welche vom Methodenzentrum der Universität Koblenz-Landau durchgeführt wurde.

Im Zuge von Veränderungen des Berichtswesens wurde der zugrunde liegende Pool an "Kernfragen" um optionale Items erweitert, so werden in der Online-Befragung z.B. je nach Angabe zu Studienrichtung/Studiengang durch die Umfrageteilnehmer unterschiedliche Folgefragen angezeigt. Es erscheinen daher Items in diesem Ergebnisbericht, die während der Onlineumfrage "weg-gefiltert" wurden und somit als nicht beantwortet ('n=0') dargestellt werden.

Gleichzeitig bietet o.g. Änderung des Kernfragebogens nun auch die Möglichkeit der separaten Auswertungen für Untergruppen (entlang eines Items, dessen Antwortoptionen zu Untergruppen werden - Kombinationen sind nicht möglich). \*Sprechen Sie uns gern darauf an\*.

PS: Wir empfehlen eine zeitnahe Anfrage nach Untergruppenauswertungen, da die Rohdaten der Evaluationen turnusmäßig gelöscht werden (siehe Ordnung zur Qualitätssicherung und -Entwicklung in Studium und Lehre, Mitteilungsblatt Nr. 7/2018).

sonnige Grüße,  
das Lehrevaluations-Team des Methodenzentrums

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation  
Universität Koblenz-Landau  
Universitätsstr. 1, 56070 Koblenz | Fortstr. 7, 76829 Landau

---

HINWEIS: Bitte berücksichtigen Sie bei der Interpretation der Ergebnisse, dass bei geringer Umfragebeteiligung die Aussagekraft des arithmetischen Mittels (Mittelwert) eingeschränkt ist.

Prof. Dr. Jürgen Roth

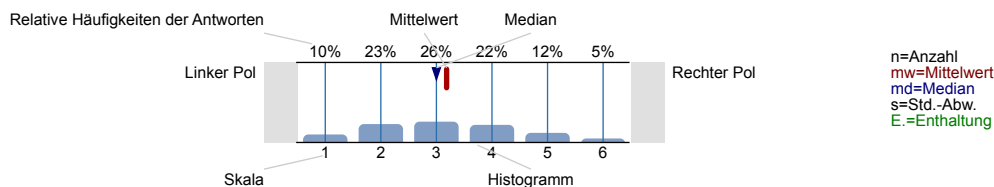
**M1: Fachdidaktische Grundlagen**

Semester:SoSe22 | Kennung:14163900 | Umfrageteilnehmer=20



Legende

Fragetext



1. HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG

1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)

Bachelor of Arts (B.A.)	<input type="checkbox"/>	0%	n=20
Bachelor of Education (B.Ed.)	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	
Bachelor of Science (B.Sc.)	<input type="checkbox"/>	0%	
2-Fach-Bachelor	<input type="checkbox"/>	0%	
Master of Arts (M.A.)	<input type="checkbox"/>	0%	
Master of Education (M.Ed.)	<input type="checkbox"/>	10%	
Master of Science (M.Sc.)	<input type="checkbox"/>	0%	
Zertifikatsstudiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

1.2) [BA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?

Erziehungswissenschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Sozial- & Kommunikationswissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Sozialwissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
anderer Studiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

1.3) [MA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?

Erziehungswissenschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Sozial- & Kommunikationswissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
anderer Studiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

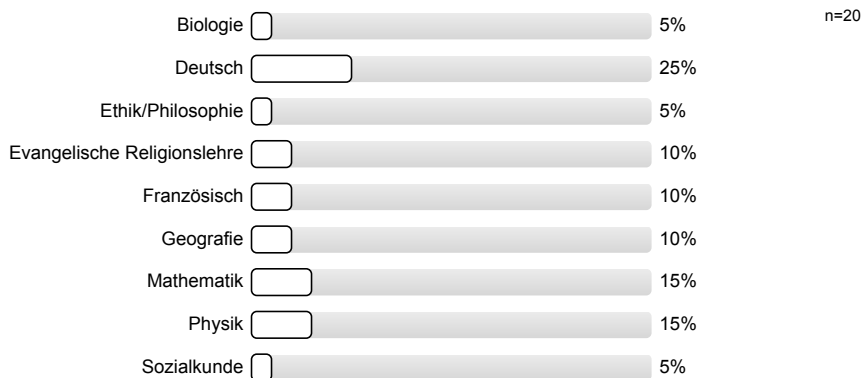
1.4) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?

Berufsbildende Schule (BBS)	<input type="checkbox"/>	0%	n=20
Förderschule (FöS)	<input type="checkbox"/>	25%	
Grundschule (GS)	<input checked="" type="checkbox"/>	50%	
Gymnasium (GYM)	<input type="checkbox"/>	20%	
Realschule Plus (RSplus)	<input type="checkbox"/>	5%	

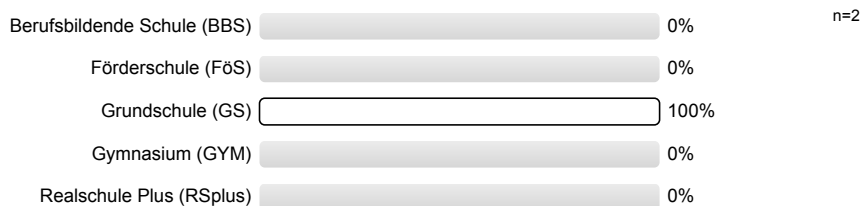
1.5) Was ist Ihr 1. Fach?

Deutsch	<input type="checkbox"/>	5%	n=20
Englisch	<input type="checkbox"/>	5%	
Mathematik	<input checked="" type="checkbox"/>	85%	
Sozialkunde	<input type="checkbox"/>	5%	

1.6) Was ist Ihr 2. Fach?



1.7) Welchen schulartspezifischen Schwerpunkt haben Sie gewählt?



1.8) Was ist Ihr 1. Fach?

n=0

1.9) Was ist Ihr 2. Fach?

n=0

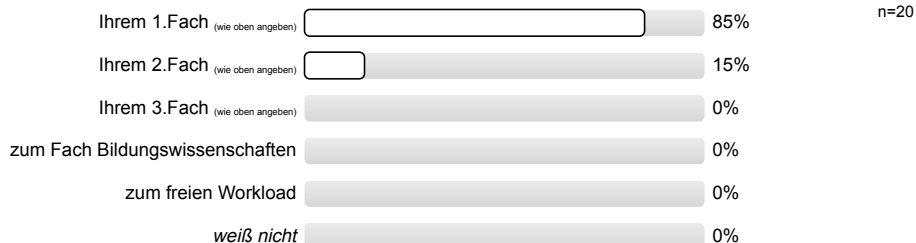
1.10) Welche Förderschwerpunkte haben Sie gewählt? (Mehrfachnennung möglich)



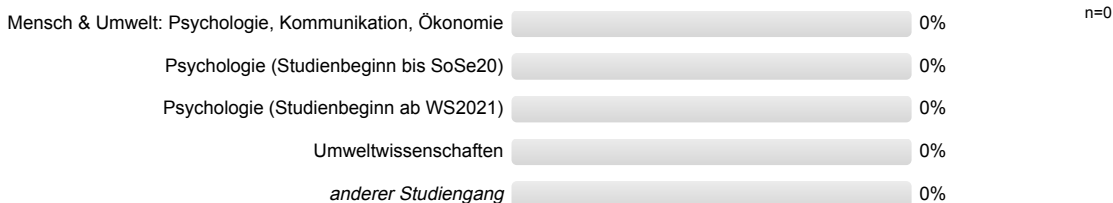
1.11) Falls Sie im Rahmen eines Zertifikatsstudiums ein drittes Fach gewählt haben:  
Was ist Ihr 3. Fach?

n=0

1.12) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?



1.13) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.14) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.15) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr 1. Fach?

n=0

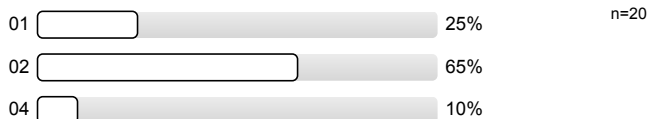
1.16) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr 2. Fach?

n=0

1.17) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?

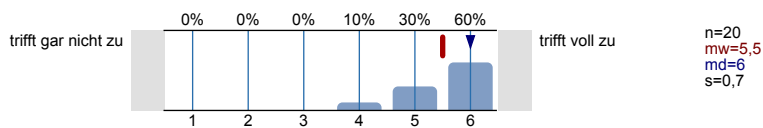


1.19) Bezogen auf das Fach, dem die vorliegende Veranstaltung zugehört: In welchem Fachsemester sind Sie eingeschrieben?

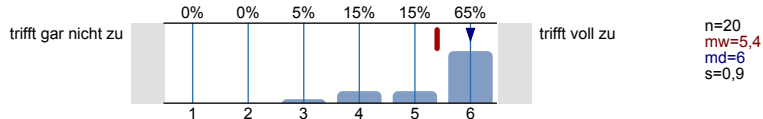


## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

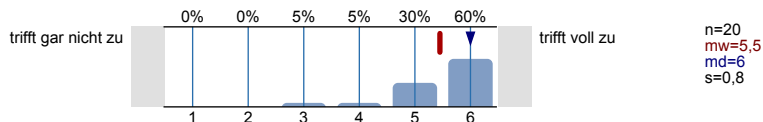
2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



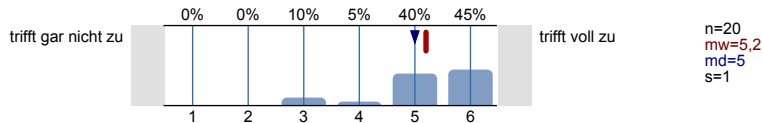
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



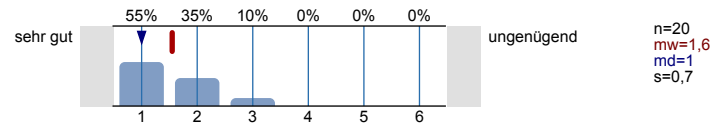
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



2.5) Lernziele waren für mich transparent.		<p>n=20 mw=5,2 md=5 s=0,8</p>
2.6) Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.		<p>n=20 mw=4,9 md=5 s=0,8</p>
2.7) Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.		<p>n=20 mw=4,7 md=5 s=1,1</p>
2.8) Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.		<p>n=20 mw=5,8 md=6 s=0,6</p>
2.9) Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.		<p>n=19 mw=5,5 md=6 s=1</p>
2.10) Der/Die Lehrende hatte meiner Ansicht nach einen flüssigen und klaren Sprechstil.		<p>n=0</p>
2.11) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Lehrveranstaltung für mich erreichbar und hilfsbereit.		<p>n=0</p>
2.12) Der/Die Lehrende gab nach meiner Ansicht auf Beiträge der Studierenden (Fragen) hilfreiches Feedback.		<p>n=0</p>
2.13) Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...		<p>n=20 mw=3,1 md=3 s=0,2</p>
2.14) Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet oder diese nachbereitet.		<p>n=0</p>
2.15) Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.		<p>n=19 mw=3 md=3 s=0 E.=1</p>
2.16) Aus meiner Sicht ist es im Rahmen der Lehrveranstaltung gelungen, einen Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung herzustellen.		<p>n=17 mw=5 md=5 s=0,9 E.=3</p>

### 3. GESAMTBEWERTUNG

3.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



3.2) Was fanden Sie besonders gut?

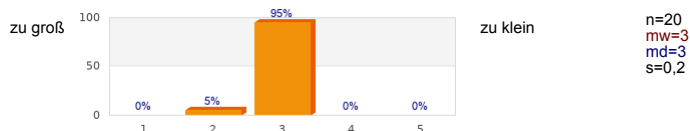
- Der Dozent hatte immer ein freundliches auftreten, geht immer auf die Fragen der Studenten ein und erklärt das was auf dem Skript steht, anstatt es nur abzulesen.
- Der freundliche Umgang und die praxisnahen Beispiele.
- Die Art und Weise des Vortragens
- Die Mischung von Direkt Aufnahme und Vorlesung, sodass man keine Angst hat wenn man etwas nicht verstanden hat da man es wiederholen konnte oder krank wird etwas zu verpassen. Es gab eine Art von Sicherheit.
- Die Organisation des Seminars über die website war gut. Man hat alles gut gefunden und es war übersichtlich sodass man wusste, was man wann zu tun hat.
- Die Themen wurden gut und verständlich erläutert mit hilfreichen beispielen
- Die Vignetten waren eine super Möglichkeit, theoretisches und praktisches zu verbinden. Die Vorlesungen sind sehr schön gestaltet und es hat viel Spaß gemacht, in den Vorlesungen zu sitzen und zuzuhören. Herrn Roth wirkte sehr kompetent, offen und freundlich, was zu einer angenehmen Lernatmosphäre führte. Zudem ging er sehr gut auf Fragen ein und regte dazu an, mitzumachen.
- Die Vingetten fand ich echt toll, und man hat aus einer sehr objektiven Perspektive den Überblick auf einen Moment im Unterricht. Auch das verfügen stellen von der VL als Video find ich sehr gut
- Es gab eine klare Struktur  
Sie können gut und überzeugend reden  
Die Verbindung zur Praxis war gut
- Gute Erklärungen, Viele Beispiele
- Ich fand die Veranstaltung gut organisiert und aufgebaut. Sie folgte einer klaren Struktur. Man konnte sich auch die Vorlesung später anschauen, wenn man mal krank war, da sie aufgezeichnet wurde.
- Ihre Begeisterung für das Lehren ist ansteckend.
- Ihre nette, sympathische und authentische Art und die damit verbundene angenehme Vorlesung
- ViViAn. Praxisbezug.
- Vivian Vignetten  
Vorgehensweise des Dozenten
- Vorlesungsvideos

3.3) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

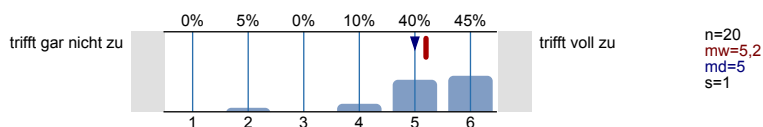
- / (2 Nennungen)
- Die Beispiele könnten weniger "Mathebuch typisch" sein und mehr Realitätsbezug haben.
- Einen etwas genaueren Überblick was relevant für die Prüfung ist, wobei auf Nachfrage würde dies bestimmt thematisiert werden
- Es ist schwer zu etwas fast perfekten noch Verbesserungen zu geben. Aber ich glaube bei den Vivians wäre es nett gewesen bei der letzten eine vorherige Info auf der Seite das vor der offiziellen Abgabe eine Umfrage von standen kommt, sowie das die Bearbeitungszeiten von anfang an länger sind oder man zwischen speichern könnte.
- Gegen Ende wurde es recht schnell  
Es fehlt zu Vivian eine differenzierte Rückmeldung  
Man weiß nicht was einen in der Klausur erwartet, was und wie man lernen soll
- Gibt keine negative Kritik oder Verbesserungsvorschläge.
- Ich habe keine Verbesserungsvorschläge.
- Nichts
- mehr praktische Beispiele
- nichts

4. GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

4.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...



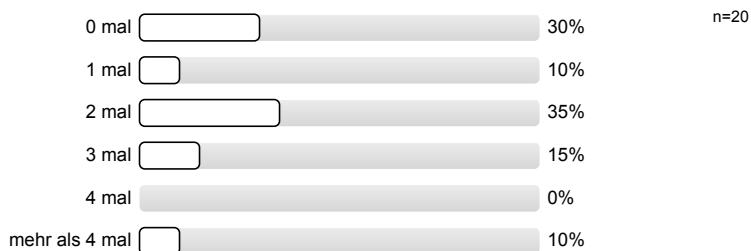
4.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



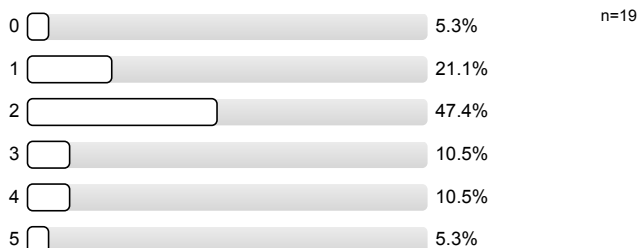
4.3) **Überschneidet** sich der Termin dieser Lehrveranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



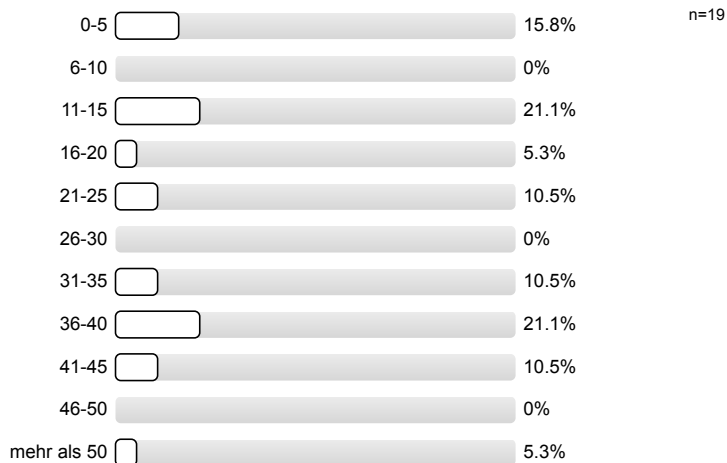
4.4) Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefehlt?



4.5) *Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung:* Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (*ohne Prüfungsvorbereitung*)

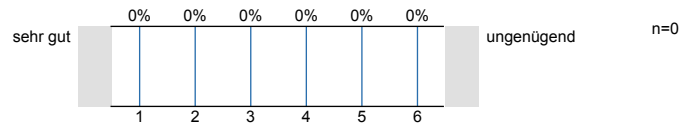


4.6) *Zusätzlich zu der in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit:* Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?

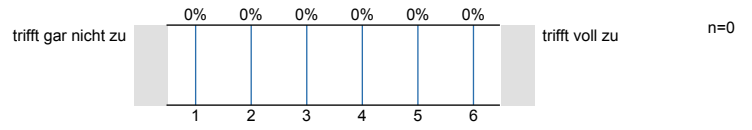


5. AUSSTATTUNG

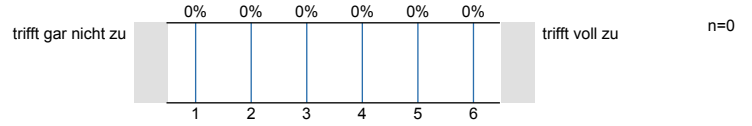
5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?



5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.



5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.





# Profilinie

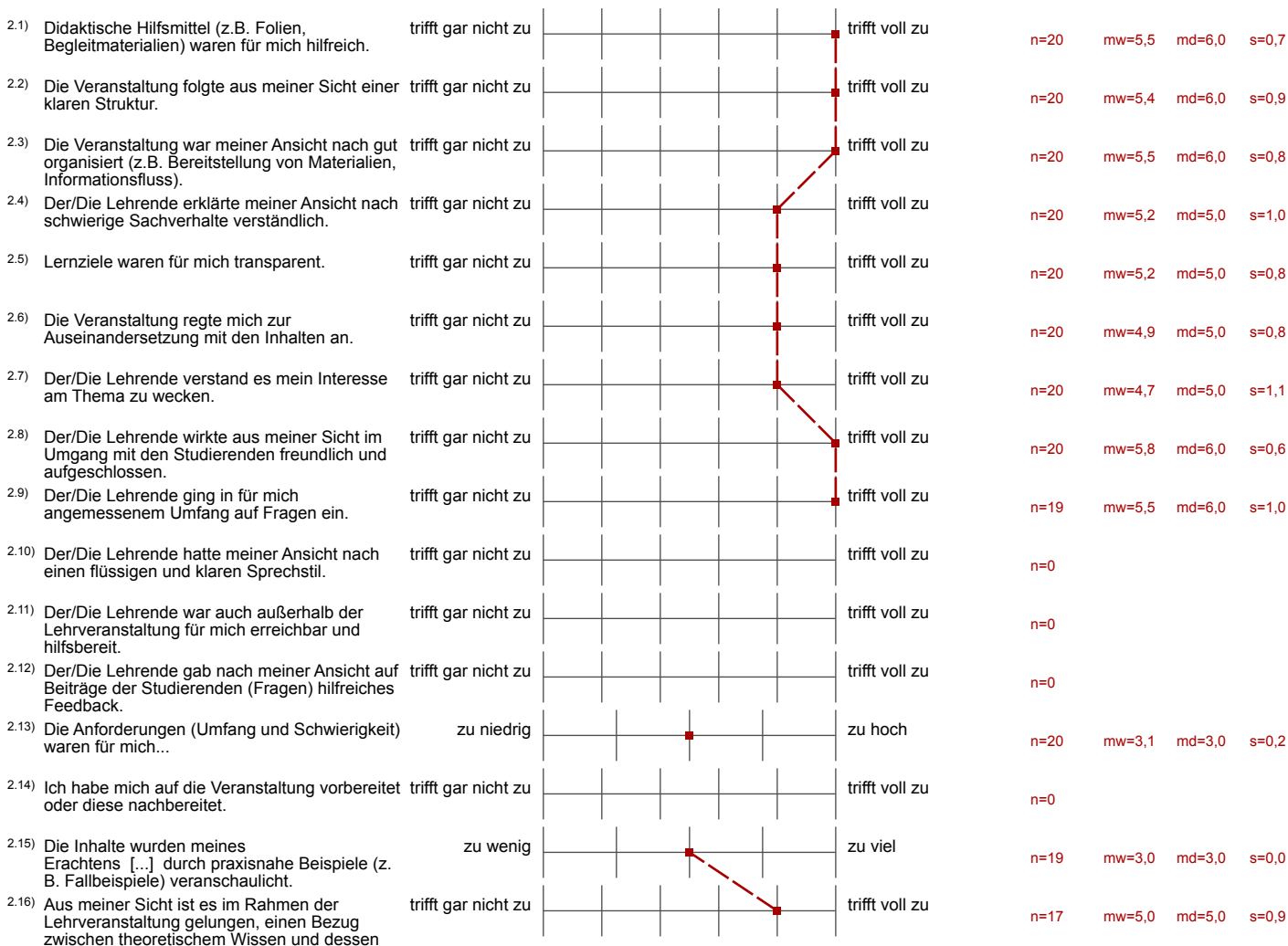
**Teilbereich:** FB07 - NATUR- UND UMWELTWISSENSCHAFTEN

**Name der/des Lehrenden:** Prof. Dr. Jürgen Roth

**Titel der Lehrveranstaltung:** M1: Fachdidaktische Grundlagen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

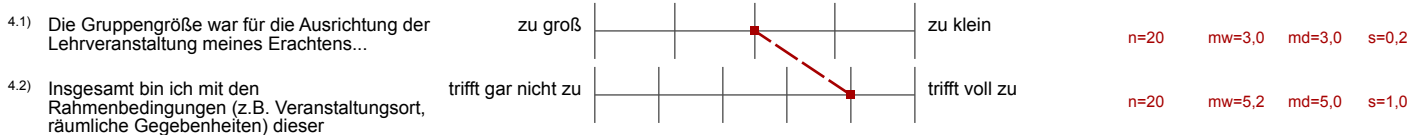
## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG



## 3. GESAMTBEWERTUNG



## 4. GRUPPENGRÖßE & WORKLOAD



5. AUSSTATTUNG

5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?	sehr gut	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							ungenügend	n=0
5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							trifft voll zu	n=0
5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							trifft voll zu	n=0